

Izjava studenata-članova Nastavno-naučnog veća Medicinskog fakulteta

Ovim putem obraćamo se zaposlenima Medicinskog fakulteta Univerziteta u Novom Sadu, jer smo duboko pogođeni i iskreno uznemireni javnim linčom i neosnovanim prozivanjem kojem smo prethodnih dana izloženi. U proteklih nekoliko dana do nas su stizale brojne poruke i objave, deljene na društvenim mrežama i u Viber grupama čiji su članovi naši prijatelji, kolege i članovi porodica, u kojima smo, nažalost, postali meta sopstvenih pojedinih profesora koji su, nazivajući nas izdajicama, uz to insinuirali da se dovodi u pitanje da li ćemo uopšte završiti fakultet. Kao redovni studenti i legitimno izabrani predstavnici u Nastavno-naučnom veću, smatramo svojom dužnošću da iznesemo činjenice, koje neki namerno zanemaruju i time zaštitimo sopstveni integritet i ukažemo na narušavanje vrednosti koje bi trebalo da budu temelj naše akademske zajednice:

1. Tvrdnje o navodnom kršenju „volje većine studenata“ zasnivaju se na anketi koja nije bila sprovedena putem zvaničnih kanala Fakulteta, već je neovlašćeno distribuirana u nezvaničnim WhatsApp grupama. Sam način sprovođenja ankete, njen neformalni karakter, kao i broj učesnika (678 od skoro 6000 studenata), jasno ukazuju da ona ne može predstavljati relevantan niti većinski stav studenata Medicinskog fakulteta. Ne treba zanemariti ni da je uz anketu bio poslat i propratni tekst koji je jednog kandidata prikazivao u povlašćenom, a preostala dva u negativnom svetlu, čime je čitava inicijativa bila jasno usmerena i pristrasna. Takva anketa ne može i ne sme biti osnova za diskreditovanje odluka studentskih predstavnika kojima je povereno da deluju savesno, odgovorno i u skladu sa zakonom. Kao studenti-članovi Nastavno-naučnog veća, mi smo već nekoliko godina uključeni u studentsko organizovanje, rad Studentskog parlamenta i rad organa Fakulteta, te smo samim tim i najupućeniji u obaveze, nadležnosti i proceduru odluka koje se donose. Upoznati smo i sa biografijama, naučnim radom, organizacionim iskustvom i prethodnim doprinosima kandidata o kojima se odlučuje, što je odgovornost koju smatramo da godinama savesno i nosimo. Upravo zato nam je poverena uloga predstavnika studenata u organima upravljanja, i upravo zato su nam Statut i zakonski okvir dali pravo, ali i odgovornost, da u njihovo ime učestvujemo u donošenju odluka. Važno je istaći da smo, kada god je bilo moguće i svrsishodno, pokazali istinsku volju da uključimo studente u procese odlučivanja. Tokom glasanja o povratku na nastavu i usvajanju plana nadoknade sprovedi smo anketu kako bismo dobili što bolji uvid u potrebe i mišljenje kolega. Na osnovu pomenute ankete glasali smo za predlog studenata u blokadi. I tada je anketa bila predmet sabotiranja, s obzirom na to da su pojedinci glasali više puta za istu opciju, što nas je primoralo da ceo dan provedemo ručno uklanjajući duple i nevalidne glasove, ne bismo li dobili minimalno pouzdan uzorak. U tom procesu uverili smo se i u nešto što je danas očigledno: **veliki broj studenata ne usuđuje se da ostavi svoje mišljenje u bilo kom pisanom obliku**, a naročito ne kada to iziskuje ostavljanje svog imena, prezimena, broja indeksa ili imejl adrese. **Strah od targetiranja bio je snažan i tada, a aktuelni događaji potvrđuju da je, nažalost, bio potpuno opravdan.**

2. Posebno ističemo da je glasanje u Nastavno-naučnom veću, u procesu predlaganja kandidata za dekana Savetu, **tajno**. Kao takvo, ono u potpunosti onemogućava da bilo ko zna kako je bilo koji član veća glasao. Uz to, studenti čine 11 od ukupno 60 članova veća, te je matematički i

proceduralno nemoguće da samostalno odlučuju o ishodu glasanja. Uprkos tome, u javnosti se i dalje iznose tvrdnje zasnovane isključivo na pretpostavkama, koje su stoga potpuno neosnovane i dodatno stvaraju osećaj da se radi o koordinisanom i zlonamernom napadu, a ne samo o izrazu nezadovoljstva zbog rezultata glasanja.

3. Studenti nisu kreirali Statut koji definiše proceduru za izbore za dekana niti su napravili bilo kakvu zakonsku ili proceduralnu grešku tokom tog procesa. Takođe studenti nisu učestvovali u promeni Statuta nakon koje u Savet više ne idu dva kandidata sa najvećim brojem glasova nego samo onaj koji dobije preko 50% od ukupnog broja glasova. Podsećamo da je tu promenu izvršila prethodna Uprava Medicinskog fakulteta.

4. Tokom prethodnog izbornog procesa za dekana, kandidat koji je osvojio najviše glasova i na Izbornom i na Nastavno-naučnom veću, na Savetu je ipak bio odbijen, uz potpuno istovetno glasanje članova Saveta iz reda nastavnika i predstavnika Pokrajine (od prisutnih 18 članova, svega 1 član Saveta je glasao ZA). Tada se niko nije oglašavao povodom toga, iako je to za ovaj izborni ciklus jedan od najvećih argumenata i pokazuje koliko različite pozicije u toku izbornog procesa mogu uticati na percepciju i ocenu situacije.

5. Nije tačno da smo razgovarali samo sa jednim kandidatom za dekana. Razgovori su obavljani sa predstavnicima sva tri prodekanska tima, što se u pojedinim optužbama namerno prećutkuje. Svi oni su naši profesori i smatramo da je naša dužnost ali i elementarno poštovanje da saslušamo šta svako od njih ima da nam kaže.

6. Izričito tvrdimo da niko od studenata iz Nastavno-naučnog veća nikada nije dao bilo koji vid podrške nijednoj političkoj stranci, pa ni vladajućoj, samim tim navedene tvrdnje nisu potkrepljene bilo kakvim dokazima. Studentska organizacija OCMEX i Studentski parlament su javno podržali studentske zahteve dana kada je Medicinski fakultet Novi Sad stupio u blokadu (objava i dalje dostupna na Instagram profilu @osmeh.ns). Ujedno su predstavnici studenata u Nastavno-naučnom veću pozvali sve profesore da podrže studentske zahteve, što se može proveriti uvidom u zapisnik sa sednice Nastavno-naučnog veća održane 11.12.2024. godine. Takođe, Studentski parlament je javno osuđivao svaki napad na studente našeg fakulteta i podržao kako predlog studenata u blokadi za nadoknadu nastave, tako i sve zahteve na samom početku nadoknade.

Naposletku, želimo jasno da istaknemo da je takvo postupanje prema nama neobjektivno i duboko suprotno osnovnim principima akademske zajednice, koja počiva na poštovanju, ravnopravnosti i slobodi mišljenja. Osim toga, neprihvatljivo je i zabrinjavajuće što su naša imena deljena putem društvenih mreža, čime se direktno narušava naša privatnost, ugrožava međusobno poverenje i dotiče dostojanstvo svakog od nas. Smatramo da ovakve prakse nisu samo akademski

neodržive, već predstavljaju ozbiljno kršenje etičkih i moralnih normi. Smatramo da je očuvanje akademskog integriteta i međusobnog poštovanja od ključnog značaja za ugled našeg Fakulteta. Zbog toga pozivamo sve aktere da se uzdrže od pritisaka i neosnovanih optužbi, jer atmosferi linča i zastrašivanja nije mesto na Medicinskom fakultetu.

Predstavnici studenata u Nastavno-naučnom veću